

**Protokół z XIV Sesji
Rady Gminy Goczalkowice-Zdrój
w dniu 23 czerwca 2025r.**

W posiedzeniu uczestniczyli Radni, pracownicy Urzędu Gminy, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych wg załączonych list obecności.

Obrady rozpoczęto 23 czerwca 2025 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 17:08 tego samego dnia.

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Tadeusz Lazarek otworzył sesję i przywitał zebranych.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził prawomocność obrad. Poinformował, że obrady są transmitowane, utrwalane oraz udostępniane.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. ~~Norbert Czerniecki~~
2. Bartosz Góra
3. ~~Lukasz Hanke~~
4. Zbigniew Jacek
5. Krzysztof Kwaśny
6. Tomasz Lapczyk
7. Tadeusz Lazarek
8. Adam Maćkowski
9. Monika Młodzik
10. Magdalena Mrzyk-Zacher
11. Izabela Ogierman
12. Piotr Pająk
13. Małgorzata Paszek
14. ~~Krystyna Świerkot-Żmij~~
15. Marian Wróbel

3. Odczytanie porządku obrad

Przewodniczący Rady Tadeusz Lazarek złożył wniosek w sprawie zmiany porządku obrad w pkt.4. Zamiast "Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji" na "Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji".

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad w pkt.4. Zamiast "Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji" na "Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

Przewodniczący Rady Tadeusz Lazarek odczytał zmieniony porządek obrad.

4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XII sesji Rady Gminy Goczalkowice-Zdrój z dnia 29.04.2025r. .

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XIII sesji Rady Gminy Goczalkowice-Zdrój z dnia 19.05.2025r. .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

5. Pisemne zgłaszanie interpelacji

Radni nie złożyli interpelacji.

6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Goczalkowice-Zdrój za rok 2024

a) przedstawienie raportu

Zastępca Wójta Gminy Maria Ożarowska przedstawiła Raport o stanie Gminy Goczałkowice-Zdrój za rok 2024. Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że prezentacja będzie dostępna na stronie urzędu gminy.

b) debata nad raportem

Brak debaty.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Goczałkowice-Zdrój wotum zaufania

Przewodniczący Rady Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie w całości projektów uchwał.

Głosowano wniosek w sprawie: nieodczytywania w całości projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Goczałkowice-Zdrój wotum zaufania pod głosowanie:

Głosowano w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Goczałkowice-Zdrój wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Maćkowski

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Goczałkowice-Zdrój za 2024 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy na 2024 r.

a) wystąpienie Wójta Gminy – załącznik nr 1

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach – Skarbnik Gminy odczytała opinię RIO w Katowicach - załącznik nr 2

c) przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy

Przewodnicząca komisji gospodarki i finansów Małgorzata Paszek poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca komisji oświaty i spraw społecznych Monika Młodzik poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji

Przewodniczący komisji uzdrowiskowej Zbigniew Jacek poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji

d) dyskusja

Brak dyskusji.

e) podjęcie uchwały

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Goczałkowice-Zdrój za 2024 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy na 2024 r..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Maćkowski

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Goczałkowice-Zdrój za 2024 r.

a) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący komisji rewizyjnej przedstawił stanowisko komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Goczałkowice-Zdrój za 2024 r.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

Skarbnik Gminy odczytała opinię RIO w Katowicach

c) przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy

Przewodnicząca komisji gospodarki i finansów Małgorzata Paszek poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca komisji oświaty i spraw społecznych Monika Młodzik poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji

Przewodniczący komisji uzdrowiskowej Zbigniew Jacek poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji

d) dyskusja

Radny Adam Maćkowski poinformował zgromadzonych dlaczego wstrzymał się od głosowania w poprzednich dwóch uchwałach oraz omawianym aktualnie projekcie. Dodał, że analizując tylko część inwestycji, które były realizowane w zeszłym roku w gminie, radny odniósł wrażenie, że w wielu przypadkach gmina cyt. „sama sobie stwarza problemy” i potem bojowo zabiera się do ich rozwiązywania. Przykład ul. Powstańców Śląskich gdzie z nie wiadomo jakiego powodu zabrano część działki uzdrowisku poczym uzdrowisko się odwołało co skutkowało tym, że inwestycja się przedłużała, parking zamienił się w plac manewrowy dla służb komunalnych; następnie na chodniku ul. Powstańców Śląskich trzy słupy (koszt dodatkowy to 22tyś netto), a finalnym efektem tej drogi, która ma szczęście do remontu w gminie (3remont) była likwidacja jednego z progów, a co za tym idzie zwiększona była prędkość samochodów – a później wniosek komisji o patrol Policyny. Zaś co do gospodarki wodno-ściekowej w zeszłym roku w wyniku awarii wody cyt. „uciekło” ponad 300tyś zł (i tak postępowanie gdyż w 2021r. „uciekło” ponad 900tyś zł) mieszkańcy dopłacają do tegoż a deklarowano, że zostaną wykonane min. studnie wodomierzowe, które mogłyby monitorować gdzie te awarie powstają i w miarę szybko je usuwać. Jeżeli chodzi o remont Przedszkola nr1, gmina o niektórych potrzebnych pracach wiedziała już kilka lat temu- opinia Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie. Suma summarum na ostatnią chwilę zakończył się remont ale dokładaliśmy pieniądze z budżetu. Co do działań przeciwpowodziowych, niestety od 1997r. dosyć systematycznie jesteśmy dotykani różnymi kataklizmami i wydaje się, że w wielu przypadkach powinniśmy być przygotowani i już działać z automatu. Niestety tak nie jest co pokazał nam wrzesień 2024r. (działania chaotyczne, wykorzystanie żołnierzy- do wycinania samosiejek z gminnych rowów - skandal). Nasi strażacy spisali się bardzo dobrze, gdzie mieszkańcy bardzo ich chwalili i mogli na nich liczyć ukłon także w stronę pracowników opieki społecznej. Następnym punktem, który jest niewyjaśniony – budowa zbiornika retencyjnego przy ul. Zimowej. Obiekt ten nie jest skończony, nieodebrany gmina jest w sporze prawnym z wykonawcą, dodatkowo na gminę została nałożona przez wojewódzki nadzór budowlany kara za samowolę budowlaną – gmina się odwołała, międzyczasie dokładamy do osunięć się na skarpie zbiornika. Na chwilę obecną nie mamy się czym chwalić. Dlatego radny wstrzymał się od głosu. Jednakże gratuluje i życzy powodzenia i deklaruje w każdej sytuacji pomoc i włączenie się w jakiekolwiek działania dla dobra naszych mieszkańców.

e) podjęcie uchwały

Głosowano w sprawie: udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Goczałkowice-Zdrój za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Monika Młodzik, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Maćkowski, Magdalena Mrzyk-Zacher

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

Wójt Gminy podziękowała za wotum zaufania za udzielenie absolutorium za rok 2024. Podziękowania skierowano do wszystkich, którzy przyczynili się do realizacji budżetu. Nie był to łatwy budżet, duży budżet – tyle środków na inwestycje. Dziękuję.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Uchwały Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój Nr IX/60/2024 z dnia 17.12.2024r. w sprawie budżetu Gminy Goczałkowice-Zdrój na 2025 rok

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia komisji rady gminy.

Przewodnicząca komisji gospodarki i finansów Małgorzata Paszek poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca komisji oświaty i spraw społecznych Monika Młodzik poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący komisji uzdrowskiej Zbigniew Jacek poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji

Głosowano w sprawie: zmiany Uchwały Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój Nr IX/60/2024 z dnia 17.12.2024r. w sprawie budżetu Gminy Goczałkowice-Zdrój na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pszczyńskiemu

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia komisji rady gminy.

Przewodnicząca komisji gospodarki i finansów Małgorzata Paszek poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca komisji oświaty i spraw społecznych Monika Młodzik poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący komisji uzdrowskiej Zbigniew Jacek poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pszczyńskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

c) zmiany uchwały nr VII/54/2015 Rady Gminy Goczalkowice-Zdrój z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Goczalkowice-Zdrój oraz przyznania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia komisji rady gminy.

Przewodnicząca komisji oświaty i spraw społecznych Monika Młodzik poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr VII/54/2015 Rady Gminy Goczalkowice-Zdrój z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Goczalkowice-Zdrój oraz przyznania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

d) zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Goczalkowice-Zdrój a Gminą Pszczyna w sprawie realizacji przez Gminę Pszczyna zadania publicznego w zakresie organizowania, prowadzenia i finansowania nauczania katechetycznego religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego w Rzeczypospolitej Polskiej, w roku szkolnym 2025/2026

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia komisji rady gminy.

Przewodnicząca komisji oświaty i spraw społecznych Monika Młodzik poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Głosowano w sprawie: zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Goczalkowice-Zdrój a Gminą Pszczyna w sprawie realizacji przez Gminę Pszczyna zadania publicznego w zakresie organizowania, prowadzenia i finansowania nauczania katechetycznego religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego w Rzeczypospolitej Polskiej, w roku szkolnym 2025/2026.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

e) zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Goczalkowice-Zdrój a Gminą Pszczyna w sprawie realizacji przez Gminę Pszczyna zadania publicznego w zakresie organizowania, prowadzenia i finansowania nauczania katechetycznego religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego, w roku szkolnym 2025/2026

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia komisji rady gminy.

Przewodnicząca komisji oświaty i spraw społecznych Monika Młodzik poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Głosowano w sprawie: zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Goczalkowice-Zdrój a Gminą Pszczyna w sprawie realizacji przez Gminę Pszczyna zadania publicznego w zakresie organizowania, prowadzenia i finansowania nauczania katechetycznego religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego, w roku szkolnym 2025/2026.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij.

f) przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Goczalkowice-Zdrój

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia komisji rady gminy.

Przewodnicząca komisji gospodarki i finansów Małgorzata Paszek poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca komisji oświaty i spraw społecznych Monika Młodzik poinformowała, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący komisji uzdrowiskowej Zbigniew Jacek poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji

Głosowano w sprawie: przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany

granic administracyjnych Gminy Goczałkowice-Zdrój.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Góra, Zbigniew Jacek, Krzysztof Kwaśny, Tomasz Lapczyk, Tadeusz Lazarek, Adam Maćkowski, Monika Młodzik, Magdalena Mrzyk-Zacher, Izabela Ogierman, Piotr Pająk, Małgorzata Paszek, Marian Wróbel

NIEOBECNI (3)

Norbert Czernecki, Łukasz Hanke, Krystyna Świerkot-Żmij

10. Odpowiedź na interpelację

Wójt Gminy poinformowała, że odpowiedź na interpelację radnej Izabeli Ogierman została przygotowana i przekazana radnej oraz do biura rady.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy dodała, że temat interpelacji będzie omawiany na najbliższym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 min. przerwy.

11. Omówienie analizy hydrologiczno-hydraulicznej dla terenu w rejonie stawu Rontok i ul. Dębowej

Pan Mikołaj Olbrych z Hydrologii i Inżynierii Środowiska z Krakowa przedstawił analizę hydrologiczno-hydrauliczną dla terenu w rejonie stawu Rontok (Mały) i ul. Dębowej. Jak poinformował, dokumentacja powyższego opracowania jest dostępna w urzędzie gminy. W ramach opracowania wykonano liczne wizje terenowe, dokumentację fotograficzną przy użyciu drona, posłużono się publikowaną przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej mapą opadów maksymalnych, w opracowaniu szczegółowo przeanalizowano przyczynę powodzi (IX2024). Liczne analizy i symulacje pozwoliły na identyfikację i weryfikację potrzeb retencyjnych, pozwoliły na opracowanie wniosków, dotyczących identyfikacji zarówno przyczyn podtopień ich lokalizacji i zakresu jak i niezbędnych działań które należy zastosować, aby zminimalizować ryzyko powodziowe (pompownia).

Radny Zbigniew Jacek zapytał jaką my mamy pewność że omawiany teren nie ulegnie dalszemu osiadaniu. I czy ta pompownia na tyle będzie skutecznie odprowadzać wodę i będzie tam bezpiecznie.

Pan Mikołaj Olbrych odpowiedział, że nie spodziewa się większego osiadania terenu.

Radny Krzysztof Kwaśny opuścił posiedzenie sesji.

Wiceprzewodnicząca Izabela Ogierman zapytała jeszcze o osiadania terenu (kilkanaście metrów), czy znamy jaki będzie ten najniższy punkt osiadania 12 czy 15 metrów.

Pan Mikołaj Olbrych poinformował, że takie dane przekaże pani Zastępcy Wójta.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że budowa przepompowni tj. inwestycja rozłożona w czasie, czy jest jakieś ewentualne rozwiązanie tymczasowe.

Pan Mikołaj Olbrych powiedział, że nie ma sensu tymczasowe rozwiązania tutaj trzeba działać wybudować odpowiednią przepompownię, która będzie odprowadzała wodę.

12. Sprawozdanie wójta z pracy w okresie międzysesyjnym

Wójt Gminy powiedział, że w ramach sprawozdania będzie dziś omówiony temat powiązany z kopalnią, gdyż sprawcą osiadania terenu i tej sytuacji jest przede wszystkim kopalnia. Dlatego zaproponowano, aby omówić dwa orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie (dotyczące wygaszenia koncesji i zmiany koncesji na wydobywanie węgla kamiennego). W tym celu poproszono panią mecenas Olę Jurczyk o zreferowanie tematu.

Pani Olga Jurczyk poinformowała, że gmina ostatnich latach prowadziła dwie sprawy związane z eksploatacją górniczą. Pierwsza sprawa to była sprawa, która dotyczyła wygaszenia koncesji (toczyła się dość długo, kilkanaście lat). Drugą sprawą jest sprawa związaną ze zmianą koncesji.

W ww. sprawach zapadały wielokrotnie różne rozstrzygnięcia, te rozstrzygnięcia dotyczyły generalnie jakby pierwszego etapu tj. kwestii czy gmina może być stroną postępowania, gdyż to było kwestionowane przez ministra i organy które rozpatrywały wnioski gminne. Początkowo zapadały orzeczenia korzystne dla gminy. Obecnie końcowo zapadały orzeczenia niekorzystne, czyli sąd uznał, że gmina nie ma interesu prawnego w sprawach dotyczących zmian lub wygaszania koncesji.

W 2011r. zmieniła się ustawa o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz niektórych ustaw, która wprowadziła zakazy (min. zakaz pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze, zakaz prowadzenia działań, które zmierzałyby do zmiany fizjografii albo naruszania istniejących stosunków wodnych).

Po zmianie ww. ustawy wójt gminy złożył wniosek 24.04.2013r. do Ministra Środowiska o wszczęcie postępowania o wygaszenie koncesji. W tym postępowaniu podnoszone były wszystkie te argumenty, które dotyczyły interesu gminy w prowadzeniu takiego postępowania (powoływano się na status gminy uzdrowiskowej). Wniosek o wygaszenie spotkał się z odmową – Minister Środowiska w 2013r. odmówił wszczęcia takiego postępowania, gmina złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, natomiast minister ponownie utrzymał w mocy swoje własne postanowienie. Na to postanowienie została złożona skarga (w 2013r do WSA). W Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym zapadł wyrok, który był dla gminy pomyślny (4.IX.2014). I to był wyrok, który uchylił to postanowienie ministra środowiska. Jednak kopalnia go zaskarżyła – skargą kasacyjną. Sprawa trafiła do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie (NSA). NSA oddalił skargę kopalni i stwierdził, że skarga jest niesłuszna, gmina posiada interes a odmówienie przymiotu stronie gminie było nie słuszne. Sprawa trafiła do ponownego rozpatrzenia przez ministra Środowiska. W dniu 8.VI.2022 Minister Środowiska znowu wydał postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Następnie gmina złożyła na to postanowienie skargę do WSA i zapadł wyrok, w którym sąd ponownie uchylił dwa postanowienia ministra. Do tego momentu argumenty gminy spotykały się z przychylnym rozpatrzeniem sprawy przez sądy. Jednakże wpłynęła skarga kasacyjna PG Silesii i skarga kasacyjna ministra w wyniku ich rozpatrzenia oddalono skargę PG Silesii i uchylono poprzedni wyrok.

Tutaj nigdy nie doszło do merytorycznego rozpoznania sprawy a rozpatrywany był tylko etap formalny – możliwość bycia stroną przez Gminę. Skarga PG Silesii została oddalona, natomiast ze skargi Ministra Środowiska uchylono ten wyrok WSA w Warszawie. Na tym etapie sprawa została zakończona – jest to sprawa o wygaszenie koncesji.

Natomiast druga sprawa, która toczyła się w ostatnich latach to była sprawa o zmianę koncesji (koncesja jest z 1994r.) PG Silesia w 2018r. złożyła wniosek o zmianę koncesji. Tutaj była potrzebna opinia organu. Wójt Gminy Goczałkowice-Zdrój wydał negatywną opinię (gminy

ościenne różnie wydawały opinie). Jak mówi pani mecenas generalnie po etapie zaopiniowania 20.XII.2019 minister wydał decyzję o zmianie koncesji. Zmiana koncesji obejmowała szeroki teren nie tylko naszej gminy ale tereny innych gmin, koncesja wyznaczała obszar górniczy, przedłużała termin do 2044r., uchylała pewne postanowienia ze „starej” koncesji. Czyli nie była to tylko kwestia zmiany terminu, nastąpił też inne zmiany. Natomiast nasz problem w postępowaniu to był problem nie merytoryczny ale problem czy gmina ma interes prawny by być stroną tego postępowania. 28.I.2020 gmina wystosowała wniosek do ministra o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończoną tą decyzją i o dopuszczenie gminy jako strony do postępowania. Minister w lutym 2021 wydał postanowienie stwierdzające niedopuszczalność takiego wniosku, powołując się na to że jest to obszar górniczy nie obejmujący terenów mieszkaniowych. Gmina zaskarżyła to stanowisko ministra podnosząc argumenty związane ze statusem gminy uzdrowiskowej i wyrok WSA, który zapadł 22.X.2021 był dla gminy pozytywny – uchylono postanowienie ministra. Sprawa toczyła się dalej. Zostały złożone skargi kasacyjne Ministra Klimatu, oraz skarga PG Silesii. NSA oddalił skargę Ministra Klimatu, ale ze skargi kopalni uchylono poprzedni wyrok (który dawał nadzieję gminie, że zostanie dopuszczona do postępowania jako strona) i oddalono skargę gminy.

Podsumowując jeden skład sądzący rozpatrywał te dwie sprawy, każdą z nich z osobna i stwierdził, że gmina nie ma interesu prawnego w tym żeby prowadzić sprawy związane z zakresem dotyczącym procesu koncesyjnego.

Te sprawy są zakończone. Mecenas zwróciła uwagę na kwestię, która jest jakby poza tymi sprawami sądowymi, wskazała że Najwyższa Izba Kontroli prowadziła postępowanie sprawdzające, kontrolne o udzielaniu koncesji na wydobywanie kopalni stałych i węglowodorów w latach 2018-2023. To postępowanie wykazało szereg nieprawidłowości a informacja o wynikach tego postępowania jest dostępna stronie internetowej NIK.

13. Wolne głosy i wnioski

Radny Adam Maćkowski zapytał, czy w gminie jest planowane odkomarzanie (w rejonie ul. Dębowej i ul. Letniej) oraz w gminie na tablicach ogłoszeń pojawiło się obwieszczenie – o zwolnieniach podatkowych, pomocy publicznej – czy i gdzie można zapoznać się z kwotami. Wójt gminy odpowiedziała, że zaplanowano odkomarzanie .

Skarbnik Gminy odpowiedział, że ta informacja wynika z ustawy i to dotyczy pomocy publicznej która została udzielona w zeszłym roku. Co do kwot – informacja zostanie przekazana po sprawdzeniu.

Radny Zbigniew Jacek wrócił do tematu analizy hydrologiczno-hydraulicznej dla terenu w rejonie stawu Rontok i ul. Dębowej – wszyscy wiemy, że mamy problem z kopalnią i osiadaniem terenu – czy gmina ma na to plan – scenariusze dość katastroficzne przekazał pan Mikołaj Olbrych – przepompownia – wysokie koszty.

Wójt Gminy powiedziała, że pan Michał Olbrych na zlecenie gminy dokonał takiej analizy i przygotował taką koncepcję tj. pierwsza taka prezentacja dokumentu, Tj. świeży dokument oczywiście teraz musimy na jednej z komisji na ten temat porozmawiać, co dalej robimy.

Kwota (przepompowani) jest wyliczona na podstawie analiz, rzeczywisty koszt przepompowni będzie dopiero znany po zleceniu dokumentacji projektowej. Jak wskazuje wójt gminy teraz mamy pełny obraz co w tym rejonie się dzieje, tak naprawdę ta niecka będzie tam zawsze wody nie da się odprowadzić, pompownia tylko zniweluje ten problem. My tego problemu w 100% nigdy tam nie załatwimy. Temat bardzo poważny. Na pewno będzie trzeba sięgnąć po środki zewnętrzne. Działania wstępnie są podjęte.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Izabela Ogierman po wysłuchaniu historii, którą przedstawiła nam pani mecenas nasuwa się jeden wniosek ministerstwo klimatu i środowiska, które powinno dbać o nasze tereny generalnie za każdym razem było przeciwko gminie, tj. nie do pomyslenia, szokujące. Opadnie terenu – zagrożenie powodziowe. Temat bardzo poważny.

Radny Zbigniew Jacek zapytał (odnosząc się do wypowiedzi pani mecenas), która z gmin pozytywnie zaopiniowała koncesję.

Pani Olga Jurczyk odpowiedział, że gmina Bestwina, Wilamowice i miasto Czechowice-Dziedzice.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że są spotkania Zespołów Porozumiewawczych, których uczestniczy kopalni i gminy z reguły tylko nasza gmina wetowała różne stanowiska. A czytając te notatki ze spotkań radna była zaskoczona, że inne gminy nie negocjują poczyną kopalni.

Zastępca Wójta Gmin Pani Maria Ożarowska odniosła się do opinii, właściwie gmina od 2012r. żadnego wniosku ani w sprawie planów ruchu ani dodatków do planu ani koncesja nie opiniowała pozytywnie tylko za każdym razem opiniowała negatywnie. A tutaj trzeba podkreślić że zmiana koncesji, która nastąpiła w XII 2019 to była zmiana na podstawie nowelizacji ustawy prawo geologiczne i górnicze z 2018, które dawało przedsiębiorcą górniczym możliwość złożenia wniosku wyłącznie w zakresie jednorazowego wydłużenia koncesji bez konieczności decyzji środowiskowej, raportu oddziaływania na środowisko. Dodatkowo jeszcze w poprzednim stanie prawnym zawsze wójt gminy był organem uzgadniającym koncesję i zmianę a w 2018r. uzgodnienie zastąpiono opiniowaniem. W 2021t. Trybunał Konstytucyjny w oparciu o prawo geologiczne i górnicze wydał wyrok, w którym jakby zbieżny ze stanowiskiem wcześniejszych sądów, które gminą dawały szansę, że gmina może będąc stroną przedstawić swoje argumenty.

14. Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Gminy podziękował zebranych za przybycie, następnie zamknął obrady XIV Sesji Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój.

Przewodniczący
Rada Gminy Goczałkowice-Zdrój



Tadeusz Lazarek

Protokołowała Katarzyna Mizera.

BUDŻET 2024

Załącznik Nr. 1
do Protokołu Sesji Rady
Gminy Goczałkowice - Zdrój
z dn. 23.06.2025

Rok 2024r. był kolejnym rokiem wielkich inwestycji, których realizacja była możliwa dzięki olbrzymiemu wsparciu finansowemu, jakie Gmina otrzymała z programów pomocowych. Dotacje pochodziły głównie z Programu Inwestycji Strategicznych. Łączna kwota środków pozyskanych z tego źródła w 2024r. wyniosła 12.872.788,90zł. Do przedsięwzięć realizowanych z udziałem tych środków należały działania związane z rozwojem infrastruktury drogowej, do których zaliczają się łącznik pomiędzy Źródlaną-Spokojną i ul. Powstańców Śląskich. Ponadto ze środków programu realizowano takie zadania jak remont budynku klasztoru i kaplicy Zgromadzenia Sióstr Boskiego Zbawiciela Salwatorianek i modernizacja Przedszkola Nr 1.

Rok 2024 to również rok walki z nawiedzającymi gminę klęskami żywiołowymi: najpierw w czerwcu, likwidacją szkód wyrządzonych przez trąbą powietrzną, a potem we wrześniu przez intensywne opady deszczu. W sumie na akcję powodziową oraz na świadczenia wypłacane przez Ośrodek Pomocy Społecznej osobom dotkniętym tymi kataklizmami wydano 766.908,31zł.

To również kolejny rok pomocy obywatelom Ukrainy. Wydatki związane z tym celem wyniosły w 2024r. 445.477,99zł.

I. Wydatki budżetu

Wydatki budżetu ogółem: plan 79.787.872,30zł, wykonanie 74.050.982,91zł, tj. 92,81% planu

Wydatki majątkowe: plan 14.470.921zł, wykonanie 13.356.423,67zł, tj. 92,30% planu

Wydatki bieżące: plan 65.316.951,30zł, wykonanie 60.694.559,24zł, tj. 92,92% planu
Spełniona została relacja wynikająca z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż dochody bieżące powiększone o nadwyżkę z lat ubiegłych i wolne środki.

Wykonanie wydatków wg działów:

	Plan	Wykonanie	% ogółu wydatków	% wyk.
Oświata i wychowanie	30.839.523	28.623.653	39	93
Transport i łączność	11.672.911	11.064.017	15	95
Administracja publiczna	7.406.084	6.372.839	9	86
Kultura fizyczna	5.731.583	5.709.726	8	100
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	5.037.375	4.373.815	6	87
Rolnictwo i łowiectwo	4.522.264	4.300.566	6	95
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	3.328.517	3.323.726	4	100
Opieka społeczna	3.425.638	3.216.761	4	94
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2.533.872	2.520.872	3	99
Rodzina	2.259.196	2.106.810	3	93
Pozostałe działy	3.030.909	2.438.198	3	80

Wydatki bieżące realizowane były terminowo na podstawie zaciąganych przez kierowników jednostek budżetowych zobowiązań w ramach zatwierdzonego budżetu.

II. Inwestycje

W 2024r. udało się zrealizować kilka ważnych dla mieszkańców Gminy inwestycji. Wydatki inwestycyjne wyniosły 13.356.423,67zł i stanowiły 18% ogółu wykonanych wydatków.

Do realizowanych inwestycji należały:

- budowa ul. Powstańców Śląskich z mostem- kwota 5.126.464,92zł
- budowa łącznika pomiędzy ul. Źródlaną i Spokojną- kwota 4.966.886,98zł
- modernizacja Przedszkola Nr 1- kwota 1.255.475,44zł
- dotacja dla Zgromadzenia Sióstr Boskiego Zbawiciela Salwatorianek na remont budynku klasztoru i kaplicy- kwota 969.180,00zł
- modernizacja przepompowni Linde, Stary Dworzec, Wieś I, Dębowa, Bór I- 486.219,00zł
- zakup pomp do prowadzenia gospodarki ściekowej - kwota 36.472,18zł
- zakup zadymiarki do kontroli włączeń do sieci kanalizacyjnej wraz z zadymiarką- kwota 17.994,90zł
- zakup samochodu Dacia i odśnieżarki – kwota 48.599zł
- dotacje w programie ograniczenia niskiej emisji „ Ciepłe mieszkanie”- kwota 114.694,25zł
- inwestycja „ Budowa ul. Siedleckiej” – kwota 107.502zł
- projekt wodociągu w ul. Zimowej- kwota 89.790zł
- projekt nadania nowej funkcji terenom przemysłowym poprzez budowę strefy integracji mieszkańców w rejonie ul. Solankowej- kwota 43.050zł
- projekt ul. Berberskiej- kwota 49.200zł
- projekt ul. Borowinowej- kwota 44.895zł

Dzięki pozyskanej dotacji w kwocie 7.248.433,17zł z Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład przystąpiliśmy do budowy ul. Siedleckiej- 1 etap , które to zadanie ma się zakończyć w 2025r.

W 2024r. przygotowaliśmy również inwestycje planowane do realizacji w 2025r. i 2026r.

- do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Gmina złożyła wniosek na dofinansowanie inwestycji: Rozbudowa ul. Siedleckiej - 2 etap.

- przygotowywany był wniosek o dotację unijną na dofinansowanie projektu "Budowa instalacji fotowoltaicznej z magazynowaniem energii w budynkach użyteczności publicznej" w ramach działania 10.06 Rozwój energetyki rozproszonej opartej o odnawialne źródła energii- ZIT Subregionu Centralnego. Również to zadania planowane jest do realizacji w 2025r.

- trwały prace projektowe zadania pod nazwą „Nadanie nowej funkcji terenom przemysłowym poprzez budowę strefy integracji mieszkańców w Goczałkowicach-Zdroju” i przygotowanie do złożenia wniosku o jego dofinansowanie ze środków unijnych w ramach konkursu ogłoszonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego na działanie

10.09 Ponowne wykorzystanie terenów przemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych na cele rozwojowe regionu dla Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego. Początkiem 2025r. uzyskano pozwolenie na realizację tej inwestycji i złożono wniosek aplikacyjny. Zadanie polega na stworzeniu placu zabaw dla dzieci i strefy relaksu i odpoczynku dla dorosłych w rejonie ulic Staropolanka i Solankowa, a jego realizacja przewidziana jest w 2026r.

- złożony został również wniosek do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej o dofinansowanie zadania „Modernizacja kompleksu sportowego " Moje boisko-Orlik 2012" przy GOSiR. Umowa o dofinansowanie tego zadania została podpisana w listopadzie 2024r. Zadanie polegające na wymianie nawierzchni boiska, wymianie oświetlenia i postawieniu trybun będzie wykonywane w 2025r.

- przystąpiliśmy również do opracowania dokumentacji na PSZOK, niezbędnej do złożenia wniosku o dotację unijną na jego budowę w ramach ogłoszonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego konkursu Oś Priorytetowa II Fundusze Europejskie na zielony rozwój, działanie 2.12 Gospodarka odpadami komunalnymi typ projektu 2 Punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

III. Wydatki z udziałem środków unijnych

Gmina realizowała w 2024r. również wydatki z udziałem środków europejskich. Do projektów z udziałem środków unijnych należały:

1. „Cyberbezpieczna gmina”. W czerwcu 2024r. podpisaliśmy umowę na powierzenie grantu na ten projekt. Będzie on realizowany w latach 2024-2026. Obejmuje on opracowanie audytu cyberbezpieczeństwa, zakup sprzętu informatycznego i zakup usług związanych z wprowadzeniem w Urzędzie Gminy wymaganych procedur związanych z zapewnieniem cyberbezpieczeństwa
2. „Każda rodzina się liczy”- projekt realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej ze środków europejskich ramach Funduszy Europejskich dla Śląskiego 2021-2027 dla działania FESL.07.07- Wsparcie rodziny, dzieci i młodzieży oraz deinstytucjonalizacja pieczy zastępczej do listopada 2025r. Celem projektu jest podniesienie dostępności usług wsparcia rodzin przeżywających trudności opiekuńczo- wychowawcze. Działaniami jest wsparcie specjalistyczne w postaci treningów kompetencji wychowawczych, poradnictwa specjalistycznego oraz pomocy w nauce dla dzieci.

IV. Dochody budżetu

Dochody ogółem : plan 78.644.450,85zł, wykonanie 78.721.031,72zł, tj.100,1% planu

Na dochody majątkowe składają się:

- dotacja z Programu Inwestycji Strategicznych na przebudowę ul. Powstańców Śląskich- kwota 7.143.240zł oraz budowę drogi łączącej ul. Źródlaną z ul. Spokojną- kwota 4.503.982zł
- dotacja z Programu Inwestycji Strategicznych na modernizację Przedszkola Nr 1- kwota 300.000zł
- dotacja z Programu Inwestycji Strategicznych na remont budynku klasztoru i kaplicy Zgromadzenia Sióstr Salwatorianek- kwota 925.566,90zł
- dotacja z NFOŚiGW na termomodernizację Urzędu Gminy w ramach programu „Klimatyczne Uzdrawiska” (końcowa płatność)- kwota 44.535,65zł
- dotacja z NFOŚiGW na termomodernizację Szkoły Podstawowej Nr 1 w ramach programu „Klimatyczne Uzdrawiska” (końcowa płatność)- kwota 284.901,40zł
- dochody ze sprzedaży mienia- plan 491.480zł/wykonanie 496.074,64zł

Strukturę dochodów można również przedstawić w podziale na:

1. dotacje i inne środki bezzwrotne otrzymane przez Gminę na z góry określony cel. Zaliczamy do nich:
 - 1.1 dotacje z budżetu państwa, a wśród nich: dotacje na zasiłki z pomocy społecznej oraz środki z Funduszu Pomocy na świadczenia dla obywateli z Ukrainy.
 - 1.2 dotacje z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego (np. na finansowanie kosztów pobytu dzieci z terenu tych jednostek do przedszkoli na terenie naszej Gminy)
 - 1.3 dotacje z Unii Europejskiej

Planowane dotacje wynosiły ogółem 19.216.362,85zł, wykonanie 19.581.578,22zł, tj.24,9% ogółu wykonanych dochodów

2. subwencja ogólna z budżetu państwa plan 17.417.605zł, tj. 22,1% ogółu wykonanych dochodów
3. dochody własne Gminy plan 42.010.483zł, wykonanie 41.721.848,50zł, tj. 53% ogółu wykonanych dochodów.

W tej grupie dochodów najważniejsze źródła to:

- 3.1. udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych plan i wykonanie 12.607.022zł, stanowią 16% ogółu wykonanych dochodów
- 3.2. podatek od nieruchomości od osób prawnych i osób fizycznych plan 11.235.798zł, wykonanie 11.358.525,29zł, tj. 14,4% ogółu wykonanych dochodów.
- 3.3. wpływy z różnego rodzaju usług (dostarczanie wody, odbiór ścieków, wstęp na halę sportową i basen,) plan 10.428.200zł, wykonanie 9.631.964,86zł, tj. 12,2% ogółu wykonanych dochodów

V. Zadłużenie

Zadłużenie na dzień 31.12.2024r. z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów wynosiło 5.448.570,52zł i było niższe od zadłużenia na koniec roku 2023 o 715.420zł . Stanowiło 6,92% wykonanych w 2024r. dochodów Gminy. Spełniony został również warunek zgodnie z którym wydatki bieżące były niższe od dochodów bieżących.

Budżet 2024r. zamknął się nadwyżką w kwocie 4.670.048,81zł.

Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024r.

Uchwała Nr 4200.I.65.2025

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 7 kwietnia 2025 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Goczałkowice - Zdrój sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.) – I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący Tadeusz Stawowczyk

Członkowie Krystyna Zawisłak
Bernadeta Dziedziak

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Goczałkowice - Zdrój sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Goczałkowice - Zdrój przedłożyła Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2024 rok, działając na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1530 z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przedstawione z zachowaniem ustawowego terminu. Skład Orzekający wziął pod uwagę także wyjaśnienia do złożonego sprawozdania wniesione pismem Nr SF.3029.01.2025 z dnia 26 marca 2025 r.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet Gminy Goczałkowice - Zdrój na rok 2024 został uchwalony przez Radę Gminy Goczałkowice - Zdrój uchwałą Nr LIX/406/2023 z dnia 19 grudnia 2023 r. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 454 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 652).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok jest kompletne, gdyż zawiera dane i informacje wymagane zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej, które wynosiły:

- dochody 78.721.031,72 zł, tj. 100,1 % planu,

- wydatki 74.050.982,91 zł, tj. 92,8 % planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się nadwyżką budżetową w wysokości 4.670.048,81 zł, przy planowanym deficycie budżetowym w kwocie -1.143.421,45 zł.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5- 8 tej ustawy, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o wskazane przychody jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. W przypadku zaś równoważenia wydatków bieżących środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, ocena spełnienia zasady za rok poprzedzający rok budżetowy następuje po wyeliminowaniu kwot związanych z tymi środkami. Rok 2024 zakończono nadwyżką operacyjną w kwocie 4.328.171,89 zł;

b) zawarto zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich;

3. Zgodnie z art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.) w przedłożonym sprawozdaniu ujęto informację o dochodach z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz informację o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
4. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2024 roku pod względem finansowym i rzeczowym.
5. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań gminy na koniec 2024 roku wynosił 5.448.570,52 zł, co stanowiło 6,9 % wykonanych dochodów.
6. Na koniec 2024 roku zachowana została obligatoryjna relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, która po uwzględnieniu wyników wykonania budżetu za 2024 roku uległa poprawie.
7. Przedłożona ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu za 2024 rok, informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego - zawiera wymagane informacje i dane określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący I Składu Orzekającego

Tadeusz Stawowczyk

